



provincie
groningen

ONTVANGEN 17 DEC. 2010

bezoekadres: Martinikerkhof 12

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

algemeen faxnr: 050 316 49 33

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

GEM Meerstad Beheer B.V.
t.a.v. de heer A. de Vrieze
Hoofdweg 143a
9617 AD HARKSTEDE

Datum : 14 DEC. 2010
Briefnummer : 2010-65.795a/50/B.3, MV
Zaaknummer : 292578
Behandeld door : C. Dijkstra
Telefoonnummer : (050) 31 64297
Bijlagen : 2 (vergunning + kennisgeving)
Onderwerp : ontgrondingsvergunning Meerstad.

AG
Ade V
Mde V
JB

Geachte heer De Vrieze,

Bij onze brief van 16 november 2010, nr. 2010-60.522a/46/A.8, MV, hebben wij u het concept van het nieuwe besluit voor het ontgronden van een groot aantal percelen en perceelsgedeelten in de gemeenten Groningen en Slochteren ten behoeve van de uitvoering van het project Meerstad voorgelegd. Een en ander - zoals bekend - naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State van 23 juni 2010, nr. 200803024/R1, waarbij ons besluit van 11 maart 2008, nr. 2008-13,434/11/B.13, MV, is vernietigd.

Thans doen wij u hierbij toekomen een exemplaar van onze definitieve beschikking van 14 december 2010, nr. 2010-65.793/50/B.3, waarbij wij aan GEMM CV op grond van de Ontgrondingenwet de betreffende vergunning hebben verleend, alsmede een afschrift van de betreffende kennisgeving van terinzagelegging.

Kortheidshalve verwijzen wij u naar de inhoud van bovenvermelde stukken.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

, voorzitter.

, secretaris.

GEDEPUTEERDE STATEN



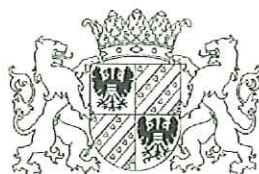
VERGUNNING
ONTGRONDINGENWET

"Meerstad"
Groningen/Slochteren

(proc. nr. 2007-6)

Ontgronding t.b.v. de realisatie van "Meerstad"
(gemeenten Groningen en Slochteren)

Groningen, 14 december 2010
Nr. 2010-65.793/50/B.3, MV
Zaaknummer 292578
procedure nr. 2007-06



GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 14 december 2010

Zaaknr. 292578

Corr. nr. 2010-65.793/50/B.3, MV

Verzonden: **14 DEC. 2010**

Beschikken hierbij op de vergunningsaanvraag van:
"Grond Exploitatie Maatschappij Meerstad BV", Hoofdweg 143a, 9617 AD Harkstede (hierna: GEMM CV)

(procedure nummer 2007-6).

Bij besluit van 11 maart 2008, nr. 2008-13.434/11/B.13, MV, verzonden op 12 maart 2008, is aan GEMM CV een vergunning ingevolge de Ontgrondingenwet verleend voor het ontgronden van een groot aantal percelen en perceelsgedeelten in de gemeenten Groningen en Slochteren ten behoeve van de uitvoering van het project Meerstad.

Bij uitspraak van 23 juni 2010, nr. 200803024/1/R2, is het door ons genomen besluit door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vernietigd. Met inachtneming van deze uitspraak moet opnieuw op de aanvraag worden beslist.

In afwachting van het nieuwe besluit op de aanvraag hebben wij bij besluit van 20 juli 2010, nr. 2010-43.394/29, MB, zaaknummer 267301 (verz. 27-7-2010) een machtiging als bedoeld in artikel 12 van de Ontgrondingenwet verleend teneinde te bereiken dat de op grond van het vernietigde besluit in uitvoering zijnde ontgravingen konden worden voortgezet. Het besluit tot verlening van deze machtiging is inmiddels onherroepelijk.

Bij dit besluit beslissen wij opnieuw op de aanvraag tot verlening van een vergunning. Dit nieuwe besluit nemen wij op basis van:

- de aanvraag van 28 januari 2007, procedurenr. 2007-6233,
- de ontwerpvergunning
- de aanvullende informatie die op 9 oktober 2010 door aanvraagster is verstrekt ten aanzien van het onderdeel 'grondwaterstand landbouwpercelen Maatschap Veltman'.

Aanvraag vergunning

Op 28 januari 2007 ontvingen wij van "Grond Exploitatie Maatschappij Meerstad BV" te Harkstede namens Grond Exploitatie Maatschappij Meerstad CV te Harkstede, hierna afzonderlijk of gezamenlijk GEMM, een aanvraag om een ontgrondingsvergunning ten behoeve van de uitvoering van de aanleg van Meerstad in de gemeenten Groningen en Slochteren.

Bij deze aanvraag wordt vergunning gevraagd voor het graven van een meer van ca 600 ha in een plangebied van totaal ca 2324 ha waarin opgenomen:

- Water
- Ecologische Hoofdstructuur EHS
- Groen in en om de Stad GIOS
- Gronden bestemd voor woningbouw en voorzieningen, en
- Bedrijventerreinen,

zoals aangegeven op de bijlagen van de bij deze vergunning behorende stukken en op basis van het Masterplan Meerstad van september 2005, hierna aangeduid als Masterplan.

Het Masterplan is vastgesteld door de Raad van de gemeente Groningen, door de Raad van de gemeente Slochteren en door Provinciale Staten van de provincie Groningen.

Op 29 maart 2007 ontvingen wij van de GEMM een brief, kenmerk MS07.462, welke wij als toelichting op de aanvraag beschouwen.

In deze toelichting geeft de GEMM aan dat de vergunningaanvraag in overeenstemming is met zowel het Masterplan als het toetsingsadvies van het gecombineerde SMB/MER rapport van 18 oktober 2006, nr. 1243-432.

Zij licht verder toe dat de intentie van de aanvraag is om een ontgrondingenvergunning te verkrijgen voor het gehele te ontgronden gebied t.b.v. het project Meerstad zoals aangegeven op de masterplankaart uit het rapport Masterplan Meerstad Groningen "het plan" gedateerd september 2005. Verder geeft zij aan de uitvoering gefaseerd ter hand te willen nemen en de detailuitwerkingen in nader goed te keuren werkplannen aan te bieden aan ons College om te laten beoordelen of deze werkplannen niet in afwijking zijn van de beoogde en vergunde ontgrondingen.

Totaal zal voor het gehele plan 17.158.938 m3 grond worden vergraven.

De aanvraag is gebaseerd op de Ontgrondingenwet en de Ontgrondingenverordening Groningen 1998.

Gelet op de omvang van de voorgenomen woningbouw en ontgroning is het tevens noodzakelijk in het kader van deze vergunningprocedure een m.e.r.-procedure te doorlopen. Bij de aanvraag is dan ook een Milieu Effect Rapportage en Strategische Milieubeoordeling gevoegd waarin de effecten van de bestemmingswijziging met de voorgenomen ontgroning op het milieu zijn beschreven.

Doel van de voorgenomen ontgroning

Het doel van de voorgenomen ontgroning is om een transformatie te creëren van het bestaande overwegende agrarische landschap tot een multifunctioneel landschap met kwaliteit en kwantiteit voor woon-, werk-, recreatie- en natuurgebieden.

Proceduregegevens

Wij hebben op 6 maart 2007 een ontvangstbevestiging van de aanvraag gezonden aan de GEMM. Voorts hebben wij de aanvraag met de daarbij behorende bijlagen op dezelfde datum om advies toegezonden aan:

- de colleges van Burgemeester en Wethouders van de gemeenten Groningen en Slochteren
- het Dagelijks Bestuur van het waterschap Hunze en Aa's;
- de Milieufederatie Groningen;
- de N.V. Waterbedrijf Groningen;
- de Land- en Tuinbouw Organisatie-Noord;
- Staatsbosbeheer te Assen;
- de Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM te Assen);
- de Nederlandse Gasunie N.V. te Groningen;
- de Kamer van Koophandel te Groningen;
- de Stichting "Het Groninger Landschap" te Haren;
- Essent Kabelcom en Essent Netwerk Noord te Groningen, en
- RACM te Amersfoort.

Wij hebben genoemde instanties daarbij in de gelegenheid gesteld ons binnen vier weken na 6 maart 2007 over de aanvraag te adviseren;

Binnengekomen adviezen

Op 6 april 2007 ontvingen wij van het waterschap **Hunze en Aa's**, kenmerk LJ07.1323/07.1345, een reactie. Het waterschap maakt de volgende opmerkingen.

- Voor er tot ontgroning wordt overgegaan zal er door het waterschap een ontheffing van de keur verleend moeten worden. Daarnaast zullen de benodigde percelen ook kadastraal overgedragen moeten worden.

- het waterschap vraagt uitsluitsel over het verschil tussen "zand" en "zand dieper" op tekening P09-18-09-T01R1.
- het waterschap geeft aan dat vrijkomend water uit voorgenomen veenophogingen in deelgebied V afgevoerd dient te worden naar de Duurswoldboezem.
- het waterschap geeft aan dat bij de keuze van z.g. onderbemaling tijdens de uitvoering van de graafwerkzaamheden de omliggende percelen, waar geen ontgroning plaatsvindt en waarvan de functie niet veranderd, niet nadelig mogen worden beïnvloed.
- het waterschap maakt opmerkingen over de (op dat moment nog niet gemaakte uiteindelijke) keuze van meerdiepte en vaargeulen in relatie met de effecten op het grondwatersysteem, vaardieptes, waterkwaliteit en slibvang.
- het waterschap maakt opmerkingen over verschillen tussen de grondstromenkaart en de grondstromen uit de ontgraving van het diepere deel.
- het waterschap maakt opmerkingen over de verwerking van de nutriëntenrijke vrijkomende grondstromen bij verwijdering van de bouwvoor. Verwerking zal niet moeten plaatsvinden in gebieden direct grenzend aan het meer om uitspoeling naar het meer te voorkomen.
- het waterschap adviseert de effecten op de waterkwaliteit bij keuze van een andere diepte van het meer dan NAP -3,80 meter nader te bepalen, zodat nadere maatregelen om een goede waterkwaliteit te bereiken alsnog genomen kunnen worden.

Op 2 april 2007 ontvingen wij van de **Nederlandse Aardolie Maatschappij BV**, kenmerk EP200703211235 een reactie.

De NAM wijst in haar brief o.a. op de aanwezigheid van enkele mijnbouwwerken (gaswinlocaties) en meerdere infrastructurele werken (pijpleidingen).

Zij vraagt aan de vergunning voorwaarden te verbinden die een ongestoorde gaswinning en gastransport moet garanderen. Met name in te richten depots, grondwal en ontgravingen nabij aardgastransportleidingen zullen aandacht moeten krijgen. De NAM adviseert in de voorschriften op te nemen dat de ontgronder gedetailleerde werkplannen op dient te stellen en zij geeft verder aan in kennis gesteld te willen worden van deze werkplannen voor zover deze betrekking hebben op of in de buurt liggen van NAM-leidingen en installaties.

Tegen het verlenen van de gevraagde vergunning bestaan geen overwegende bezwaren.

Verder vraagt de NAM duidelijkheid en berekeningen over de aan te leggen geluidswal aan de westzijde van de NAM-locatie Eemskanaal.

Van het **Waterbedrijf Groningen** ontvingen wij op 15 maart 2007 kenmerk Of7025 een reactie. Het waterbedrijf wijst op de aanwezigheid van leidingen in het plangebied en dat voor noodzakelijke aanpassingen vroegtijdig contact dient te worden opgenomen.

Op 27 maart 2007 ontvingen wij van **Staatsbosbeheer (Sbb)**, kenmerk 071093, een reactie. In zijn brief onderschrijft Sbb de zorgen van de Commissie voor de milieueffectrapportage over de ecologische kwaliteitsdoelen van het meer als ook de beoogde natuurontwikkeling. Ook vraagt Sbb naar onderzoek over de effecten van de ontgroning op de waterkwaliteit van het Schildmeer en omgeving.

Verder adviseert Sbb de planuitwerkingen waar het gaat om de ecologische kwaliteitsdoelen met voorrang ter hand te nemen.

Op 14 maart 2007 ontvingen wij van de **Dienst Landelijk Gebied van het ministerie van Landbouw, Visserij en Voedselveiligheid**, thans **ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (DLG)**, kenmerk INRN/2007/16301, een reactie. DLG geeft aan geen bezwaar te hebben tegen het afgeven van een ontgroningenvergunning voor de aanleg van het project "Meerstad".

Op 30 maart 2007 ontvingen wij van het college van Burgemeester en Wethouders van de **gemeente Groningen**, kenmerk RO07.1389104, een reactie. In zijn brief bevestigt het college de instemming met het masterplan Meerstad.

Voor zover het plangebied ligt binnen de grenzen van de gemeente Groningen geldt het bestemmingsplan buitengebied herziening 1998 met de bestemming "Agrarisch gebied". Voor de eerste fase van de ontwikkeling van Meerstad, waarin opgenomen de aanleg van het meer ten zuiden van het Slochterdiep is intussen een nieuw globaal bestemmingsplan Meerstad opgesteld. Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 11 januari 2007 tot 21 februari 2007 ter inzage gelegen en kan samen met het Masterplan als basis dienen voor de ruimtelijk onderbouwing ten behoeve van de aangevraagde ontgroningenvergunning.

Na een verzoek tot verlenging van de reactietermijn heeft het college van Burgemeester en Wethouders van de **gemeente Slochteren** zijn advies uitgebracht bij zijn brieven van 14 mei 2007, kenmerk 2007/1161/TH/IR, en van 5 juli 2007 kenmerk 2007/1161/JJ/IR.

Het college stemt in met het verlenen van de gevraagde vergunning mits geen ontgrondingswerkzaamheden in het gedeelte van de ontgroning ten noorden van het Slochterdiep worden uitgevoerd vóór 2012.

Van de overige aangeschreven adviseurs hebben wij geen reacties of adviezen ontvangen op grond waarvan kan worden aangenomen dat bij die instanties geen bezwaren bestaan tegen het verlenen van de gevraagde ontgrondingsvergunning.

Ingebrachte adviezen door de Commissie m.e.r.

De Commissie voor de m.e.r. heeft op 18 oktober 2006 haar toetsingsadvies (nr. 1243-432) opgesteld en spreekt een positief oordeel uit over het MER maar met een belangrijke opmerking over de waterkwaliteit.

Wij verwijzen verder naar de bij de stukken gevoegde rapportage van de commissie

Reactie op de binnengekomen adviezen

- De door het waterschap **Hunze en Aa's** genoemde noodzakelijke ontheffing van de keur zal door de aanvrager tijdig vóór de uitvoering van de betreffende werkzaamheden moeten worden aangevraagd. Bij de beoordeling van de werkplannen zullen wij onderzoeken of de benodigde keurontheffingen aanwezig zijn.

Ten aanzien van de door het Waterschap vermelde overdracht van percelen merken wij op dat de ontgrondingswerkzaamheden uitsluitend kunnen worden uitgevoerd op grond die eigendom is van de uitvoerder of met toestemming van de eigenaar daarvoor wordt gebruikt. Indien voorziene werkzaamheden niet kunnen worden uitgevoerd omdat de benodigde grond niet ter beschikking is, zal die uitvoering geen onderdeel kunnen uitmaken van een werkplan.

- Het verschil tussen zand en "zand dieper" is dat met zand het vrijkomende zand bij de realisatie van het meer wordt bedoeld en met "zand dieper" het extra zand uit het tot -9.00 m. te verdiepen zandwingsgebied.

- Vrijkomend water uit voorgenomen veenophogingen in deelgebied V zal via een tijdelijk waterbeheersplan worden afgevoerd naar de Duurswoldboezem. Bij onderbemaling en tijdelijke maatregelen zal verstoring van omliggende gebieden worden voorkomen. In de voorschriften hebben wij hieraan aandacht besteed (zie onder 2: werkplan en 8: waterhuishouding).

- Betreffende de opmerkingen over keuzen van meerdiepte, vaargeulen, vaardieptes, slibvang enz. verwijzen wij naar de bij dit besluit gevoegde tekeningen en dwarsprofielen. Ook onder "Overige opmerkingen" gaan wij nader in op de keuzen van meerdiepte, vaargeulen en zandwingsgebied.

- Verschillen uit de grondstromenkaart en de ontgraving uit het diepere deel komt voort uit het feit dat pas bij uitvoering van de deelplannen exacte hoeveelheden kunnen worden aangegeven. De aanvrager heeft aangegeven een wat ruimere vergunning aan te willen vragen om ruim voldoende dekking te hebben voor de naar huidig inzicht benodigde hoeveelheden. Via de werkplannen zal inzichtelijk worden hoe en met welke hoeveelheden, gebruik van de vergunning zal worden gemaakt.

- Over hergebruik van nutriëntrijke bovengrond in relatie met de waterkwaliteit zullen voorschriften worden opgenomen.

Aan de reactie van de **Nederlandse Aardolie Maatschappij BV (NAM)** hebben wij gehoor gegeven door in de voorschriften diverse voorschriften op te nemen ter voorkoming van verstoring van de gaswinning en gastransport. In de werkplannen, waarbij NAM eigendommen/locaties kunnen worden beïnvloed, dient na overleg en met goedkeuring van de NAM te worden aangegeven hoe schade aan eigendommen wordt voorkomen en een ongestoorde gaswinning wordt gegarandeerd.

De opmerkingen van het **Waterbedrijf Groningen** hebben wij verwerkt in de voorschriften, door op te nemen dat voor aanvang van de werkzaamheden, z.g. KLIC meldingen moeten worden gedaan en met alle beheerders van kabels en leidingen waaronder het waterleidingbedrijf, overeenstemming moet bestaan over de uitvoering van de ontgrondingswerkzaamheden.

Naar aanleiding van het advies van **Staatsbosbeheer** merken wij op dat voorschriften zullen worden opgenomen om de beoogde ecologische kwaliteitsdoelen zoveel als mogelijk te garanderen. Via de goed te keuren werkplannen zullen wij "een vinger aan de pols houden".

Wij hebben kennisgenomen van de reactie van de **Dienst Landelijk Gebied** dat er geen bezwaren bestaan het verlenen van een ontgrondingsvergunning t.b.v. de realisatie van Meerstad.

Uit de reacties van de colleges van Burgemeester en Wethouders van de **gemeenten Groningen en Slochteren** blijkt dat de beide gemeenten bereid zijn om aan de uitvoering van de werkzaamheden medewerking in planologische zin te geven, voor zover die werkzaamheden in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan of andere geldende gemeentelijke planologische voorschriften.

Vervolg proceduregegevens

De ontwerpbeschikking en de daarbij behorende stukken hebben met ingang van 8 november 2007 tot en met 19 december 2007 ter inzage gelegen in de gemeentehuizen van Groningen (Milieudienst) en Slochteren, alsmede in het kantoor van de GEMM te Harkstede.

Door middel van het plaatsen van een advertentie in het Dagblad van het Noorden van 3 november 2007, alsmede in het Bokkeblad en de Gezinsbode, beide van 7 november 2007 zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld tot het inbrengen van schriftelijke zienswijzen.

Daarnaast is de gelegenheid geboden om op verzoek een gedachtewisseling te doen plaatsvinden met vertegenwoordigers van het bevoegde gezag en de aanvrager. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door de heer C. van Hoogmoed, Hoofdlaan 4 te Harkstede, en de heer R. Hilgeman, Slochterdiep 8 te Lageland.

Tevens hebben de heer C. van Hoogmoed voornoemd bij brief van 14 december 2007 en de heer R. Hilgeman, samen met M.A. Tadema, bij brief van 17 december 2007 schriftelijke zienswijzen ingediend.

Verder zijn schriftelijke zienswijzen ingediend door:

de Milieufederatie Groningen bij brief van 3 december 2007;

het dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's bij brief van 17 december 2007, kenmerk MM07.5120/07.4371;

F. Bakker en J. Noordman, Slochterdiep 6 te Lageland bij brief van 12 december 2007;

de Maatschap Veltman, Hamweg 100 te Harkstede, bij brief van 18 december 2007;

en Maas Meijer & Van Gessel Advocaten te Veendam bij brief van 19 december 2007 namens de heer A.A.M. Meijer, Schaapstreek 1-D te Ees; en bij brief van 19 december 2007 namens de heer Ekkers en mevrouw Paauw, Slochterdiep 4 te Lageland.

Reacties op de ingediende zienswijzen

Tijdens de mondelinge gedachtewisseling met de heer Van Hoogmoed en de heer Hilgeman werd aangegeven dat de in de aanvraag opgenomen lijst van kavels welke nog niet eigendom zijn van de GEMM onvolledig is.

Reactie:

De eigenaar van de terreinen waarop de werkzaamheden waarvoor vergunning is verleend, worden uitgevoerd, zal met die uitvoering moeten instemmen. Wij hebben in de voorschriften dan ook de schriftelijke toestemming van de eigenaar opgelegd vóórdat de werkzaamheden mogen aanvangen.

De toestemming moet worden gegeven door degene die op het tijdstip van het begin van de werkzaamheden eigenaar is. De opgave van de eigenaren bij de vergunningaanvraag is dan ook indicatief en niet bepalend voor het al dan niet vragen van toestemming. Aanvullend merken wij op dat GEMM geen terreinen in eigendom heeft; zij maakt gebruik van de eigendommen van anderen, met name van de gemeenten Groningen en Slochteren.

Zienswijze van Maatschap Veltman, Hamweg 100, 9617 AT Harkstede, van 18 december 2007.

In de zienswijze wordt gesteld dat met vergunningverlening moet worden gewacht tot vaststelling van het bestemmingsplan. Verder wordt gezinspeeld op een wijziging van het Masterplan in verband met handhaving van zijn eigendom en zou bij planuitvoering aansluiting op het waterpeil verloren raken en zouden aansluitende verkeerswegen vervallen.

Reactie: Het bestemmingsplan is inmiddels, althans op de hier relevante onderdelen, onherroepelijk geworden. De percelen van Veltman liggen buiten het bestemmingsplan; de bestemming van deze percelen is niet veranderd.

Het Masterplan, op basis waarvan de GEMM het project Meerstad uitvoert, is niet gewijzigd en voorziet niet in de uitvoering van werken op de gronden van Veltman.

De voorgenomen ontgronding zal geen gevolgen hebben voor de ontsluiting van de percelen van Veltman; mogelijke vraagpunten op dit onderdeel zullen moeten worden beantwoord aan de hand van het geldende bestemmingsplan.

Op 11 oktober 2010 is namens de GEMM aan de maatschap Veltman in een brief aangegeven hoe de huidige drooglegging van zijn percelen na instelling van de nieuwe percelen zal worden gegarandeerd. Zie ook hierna onder 'Overige overwegingen'.

Zienswijze(n) Maas Meijer & Van Gessel advocaten te Veendam, namens de heer Ekkers en mevr. Paauw, Slochterdiep 4, 9623 TH Lageland, en de heer A.A.M. Meijer, de Schaapstreek 1-D te 9536 PM Ees, eigenaar van perceel Slochterdiep 2A 9623 TH Lageland (Camping Sauna Eemsverlaat), beide van 19 december 2007.

In de (vrijwel gelijklopende) zienswijzen wordt gesteld dat in de vergunningvoorschriften onvoldoende rekening is gehouden met de gevolgen van de ontgronding voor de grond en opstallen van de locaties Slochterdiep 2A en 4.

Reactie: Ter voorkoming van schade aan eigendommen van derden verwijzen wij naar voorschrift 2, werkplan, waarin zgn. nulmetingen worden opgelegd en voorzorgsmaatregelen tegen overlast en verspreiding van plantenziekten dienen te worden genomen. Aanvullend zal een afstandseis worden opgenomen van minimaal 200 m voor aan te leggen depots in de nabijheid van te handhaven of niet verworven bewoonde woningen. In voorschrift 8 wordt bepaald dat de waterhuishouding niet nadelig mag worden beïnvloed (dit mede met het oog op eventuele schade door verzakking en inklinking van de bodem) en grondtransporten waar mogelijk via leidingen (zgn. hydraulisch transport) dienen plaats te vinden ter voorkoming van overlast. Dat enige overlast in een bouwgebied van een omvang als Meerstad zal optreden moet worden onderkend. Echter wij menen dat met de opgenomen voorschriften, schade en overlast tot een minimum beperkt zullen worden.

Zienswijze(n) van de heer F. Bakker en J. Noordman, Slochterdiep 6, 9623 TH Lageland en de heer R. Hilgeman en M.A. Tadema, Slochterdiep 8, 9623 TH Lageland, van respectievelijk 12 en 17 december 2007.

In de (vrijwel gelijklopende) zienswijze(n) geven zij hun bezorgdheid aan ten aanzien van overlast door uitvoering (stof, stank, trillingen en geluid) en mogelijke schade aan de woning. Ook worden vragen gesteld n.a.v. de in de aanvraag opgenomen (onvolledige) kavellijst.

Reactie: Wij verwijzen hierbij naar de hierboven gemaakte opmerkingen over genoemde lijst en de opgenomen afstandseis, schriftelijke toestemmingsverklaringen en andere voorschriften ter voorkoming van overlast en schade zoals het afdekken van depots. Verder zijn voor constatering van eventuele schade zgn. nulmetingen voorgeschreven voor zowel onroerende zaken als de grondwaterstanden.

Met betrekking tot het punt "overlast tijdens de uitvoering" heeft het projectbureau Meerstad aangegeven dat, buiten de aandacht hiervoor in de werkplannen, er continu zal worden gecommuniceerd via informatieavonden, klachtenregistratie, etc. Zie hiervoor ook het MER SMB hoofdstuk 4.8 "Gezondheid en geluid". Minimaliseren van overlast is een voorwaarde waarop de werkplannen voor goedkeuring door ons college zullen worden getoetst.

Zienswijze van C.G. van Hoogmoed en C. Lubberts, Hoofdlaan 4, 9617 TB Harkstede van 14 december 2007.

In de zienswijze wordt aangegeven dat de ontwerpvergunning door ondertekening suggereert dat het besluit reeds is genomen. Verder zijn ze bang voor nadelige beïnvloeding van de waterhuishouding en het ecologisch systeem en merken zij op dat de kavellijst in de aanvraag niet juist is. Verder wordt gesteld dat niet is ingegaan op bodemdaling en wordt aangegeven dat tijdens de uitvoering overlast wordt verwacht.

Reactie: Boven het ontwerpbesluit staat aangegeven dat het een ontwerpbesluit betreft; dit is verder ook zo verwoord in de betreffende brieven, kennisgeving en advertenties. Ook tijdens bedoelde gedachtewisseling is een en ander nog eens uitgelegd.

Voor nadelige beïnvloeding van waterhuishouding en overlast tijdens de uitvoering verwijzen wij naar de voorschriften die betreffende deze zaken zijn opgenomen.

Dat verstoring van het ecologisch systeem en grondwaterposities het gevolg kan zijn bij de voorgenomen ingreep is onderkend.

Wij achten dat door de onderzoeken (o.a. waterstructuurvisie en ecologische onderzoeken, alsmede de MER) en voorgestelde maatregelen als grootschalige natuurontwikkeling, voldoende inzicht is gegeven naar de gevolgen om een goede afweging te kunnen maken.

Voor wat betreft het aspect van bodemdaling wordt meegedeeld dat geen speciale voorzorgsmaatregelen worden voorzien voor Meerstad in het bijzonder. Wel wordt opgemerkt dat door middel van zgn. voorbelasting en overhoogten van te realiseren woongebieden enige ruimte is voor

bodemdaling zonder directe noodzaak van peilaanpassingen. Het waterschap zal door middel van peilaanpassingen eventuele negatieve gevolgen van bodemdaling verder opvangen.

Ten aanzien van de opmerkingen inzake mogelijke geluids- en stofoverlast verwijzen wij naar het navolgende. Zie hierna onder 'Overige overwegingen'

Opmerkingen van het dagelijks bestuur van het Waterschap Hunze en Aa's van 17 december 2007.

Het Waterschap vindt de in het ontwerp voorgeschreven taluds van minimaal 1:20 een rigide voorschrift dat belemmerend zou kunnen werken op de door het waterschap voorziene inrichting van het natuurgebied. Verder wordt aangegeven dat in het ontwerp in voorschrift 1, werkplan, wordt verwezen naar een onjuist voorschriftnummer in verband met waterhuishouding en wijst het waterschap op haar verantwoordelijkheid ten aanzien van waterkwaliteit en eventuele aanwijzingen ter verbetering van de waterkwaliteit.

Reactie: De voorgeschreven taluds van minimaal 1:20 zijn bedoeld om aan te geven dat geen steilere oevers in de natuurzone mogen worden aangelegd als aangegeven in het masterplan. Dit om een goede overgang water-natuur te kunnen laten ontwikkelen. De breedte van de strook is aangegeven en wij zien niet in wat de belemmering van dit voorschrift kan zijn om tot een goede zone met benodigde vegetatie te komen. Bovendien worden taluds kleiner dan 1:20 op- en aflopend binnen het gebied met ondiepe aangelegde krekken door dit voorschrift niet uitgesloten.

De overigen opmerkingen zijn verwerkt in de navolgende voorschriften.

Zienswijze van de Milieufederatie Groningen van 3 december 2007.

De Milieufederatie vraagt opschorting van het besluit tot het moment van vaststelling van het bestemmingsplan.

Reactie: Het bestemmingsplan is inmiddels onherroepelijk geworden.

Concept-vergunning

Na de vernietiging door de Afdeling bestuursrechtspraak is met inachtneming van de uitspraak een conceptbesluit opgesteld. Dat conceptbesluit is bij brief van 16 november 2010, nr. 2010-60.522/46/A.8, MV, toegezonden aan degenen die eerder adviezen of zienswijzen hebben ingebracht tegen het eerdere ontwerpbesluit van 8 november 2007, onder uitnodiging om eventuele op- of aanmerkingen binnen twee weken na dagtekening van deze brief (uiterlijk 1 december 2010) kenbaar te maken.

Overige overwegingen:

Algemeen

- Met betrekking tot de **bodemdaling**: door middel van door het Waterschap te bepalen peilaanpassingen zal op bodemdaling worden gemonitord en zullen zo nodig de maatregelen worden genomen zoals die ook elders in de provincie aan de orde zijn, wanneer wordt vastgesteld dat maatregelen ter voorkoming of beperking van de gevolgen van bodemdaling nodig zijn.

- De **beschoeiing** van (slappe) walkanten wordt aangegeven in de principeprofielen hoofdinfrastructuur Invra Plus 2006, welke als bijlage bij de vergunning is gevoegd.

- Voor de risico bepaling van **brakke kwel** kan worden verwezen naar het rapport van Royal Haskoning met kenmerk: effecten van zandwinning op grondwatersystemen 2005 met daarbij de volgende aanvulling:

In het plangebied verloopt het zoet-zout grensvlak in het grondwater van ca 100 m - mv in het zuiden van Harkstede tot ca 40 m - mv aan de noordzijde van het plangebied.

Ten noorden van het plangebied loopt het grensvlak sterk op tot ca 2.00 m - mv in Thesinge. Zout grondwater kan worden verspreid als gevolg van zandwinning en het aantrekken van zout kwelwater. De zandwinning tot de maximale diepte van 9.00 m - NAP heeft nog steeds voldoende buffer tussen de onderkant van de ontgronding en het zoet-zout grensvlak. Door de aanleg van het meer in combinatie met de kwelvaart wordt per saldo de druk (stijghoogte) in de diepere watervoerende pakketten verhoogd. Hierdoor wordt het zoute grondwater ten opzichte van de huidige situatie teruggedrukt. In het gebied wordt voor zover bekend geen zoute kwel in de sloten aangetroffen (dit met uitzondering van de relatief zeer diepe Middelberterplas waar onderin sprake is van verzilting). Na de aanleg van Meerstad is te verwachten dat door de toename van de kweldruk geen zoute kwel zal optreden.

- De **diepte van het meer** is (onderbouwd in memo van Royal Haskoning van 4 april 2007 ref. 9S5899/M00001/PEVB/Gron. waterdiepte Meerstad) bepaald op 4.00 m- NAP. Dit geeft bij een kritisch zomerpeil van 2,50 m- NAP een waterdiepte van 1,50 m. Dit is conform de uitgangspunten van het Masterplan.

Over het gekozen in te stellen waterpeil in het toekomstige meer hebben wij geconstateerd dat, hoewel de keuze in eerste instantie is gemaakt op basis van ontgravingskosten, een gesloten grondbalans en minimalisering van de hydrologische effecten voor de omgeving, de waterstructuurvisie de juistheid van deze keuze heeft bevestigd.

Vaargeulen worden aangelegd op 4,80 m- NAP waardoor bij het streefpeil van 2,30 m- NAP een waterdiepte van 2,5 m in de vaargeulen zal ontstaan. Wat betreft slipvang zal naar verwachting het diepere (zandwin)deel ten noordoosten van het z.g. Piloteneiland als zodanig gaan functioneren. Naar verwachting zal bij de overheersende zuidwestenwind in dit deel van het meer niet direct verondieping door slibaanwas optreden. In het zuidwestelijke deel van het meer is de aanleg van een slibvangput niet wenselijk i.v.m. een te verwachten zwemrecreatief gebruik en ijsrecreatie vanwege hoge woningdichtheden in de directe omgeving.

- Het detailniveau van de inrichting van de **oostelijk gelegen (geplande) natuurgebieden** achten wij op dit moment voldoende. Ingrepen in de diepere ondergrond zoals het graven van het meer zullen niet plaatsvinden en herinrichting is naar onze mening wat betreft ingrepen in de bodem voldoende onderzocht en afgewogen in de diverse rapporten en de waterstructuurvisie.

Voor de inrichting van de oostelijk gelegen natuurgebieden aansluitend aan het meer zullen wij opnemen dat voor een geleidelijke overgang een talud van minimaal 1:20 dient te worden gerealiseerd (zie tekening Meerstad dwarsprofielen DO-0731-02). Dit is mede ingegeven vanwege de zorg over de toekomstige waterkwaliteit en de te verwachten positieve invloed hierop door de inrichting van een dergelijke zone.

Verder zal in de werkplannen op detailniveau inzicht over onder meer de te verwachten waterkwaliteit moeten worden gegeven in de inrichting van de oostelijk gelegen natuurgebieden.

- T.a.v. de **compensatiemaatregelen voor de heikikker** hebben wij geconstateerd dat conform het opgestelde compensatieplan (bureau Bakker 19 december 2006 compensatieplan heikikker) behorend bij de aanvraag ontheffing ingevolge art 75 van de Flora- en Faunawet, een aanvang is gemaakt met de inrichting van gebieden voor verplaatsing van de biotoop. Op 1 februari 2007 hebben wij een melding voor een van vergunning vrijgestelde ontgronding als bedoeld in de Ontgrondingenverordening Groningen 1998 ontvangen voor inrichting van nieuwe leefgebieden (Inrichtingsplan heikikker DLG SBB 18-01-07) voor de beschermde heikikker. Intussen zijn twee van de drie compensatiegebieden gerealiseerd; het derde gebied zal vóór 2012 worden aangelegd, waartoe thans de planologische voorbereidingen worden getroffen

Historisch en archeologisch onderzoek

In 2002 is door Raap een inventariserend cultuurhistorisch onderzoek uitgevoerd, rapportage nr. RA758. Vervolgens is een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd naar zandwingebed 1 en 2, rapportage nr. RA1224. De archeologische inventarisatie van Raap van december 2005 en het daarop volgende onderzoek door ARC publicaties 174 en 177 code 2006-250 fase 1 en 2, heeft discussie opgeleverd met de RACM. De werkafspraken die vervolgens tussen het projectbureau Meerstad, de RACM en het uitvoerende onderzoeksbureau gemaakt zijn gaan uit van een aanvulling op het veldwerk. Omdat met de invoering van de Wet op de archeologische monumentenzorg per 1 september 2007 bij ontgrondingen de Provincie ook als bevoegd gezag is aangewezen t.a.v. archeologie, dienen genoemde aanvullingen door hun college te worden goedgekeurd. Hiervoor kan contact worden opgenomen met de provinciaal archeoloog. In voorschrift 2 (werkplan) hebben wij aanvullende voorschriften voorzien.

Geluid en stof

De ontgronding waarvoor vergunning is aangevraagd, voorziet niet zonder meer in de vestiging van een inrichting in de zin van de Wet algemene bepalingen omgevingsvergunning. Bij de uitvoering van de opvolgende werkzaamheden op grond van later goed te keuren werkplannen kan wel blijken dat sprake is van één of meer inrichtingen in voormelde zin. In dat geval zal voor het in werking hebben van die inrichting of inrichtingen een vergunning op grond van de genoemde Wet algemene bepalingen omgevingsvergunning vereist zijn.

Daarnaast kan ten gevolge van de uitvoering van de ontgrondingswerkzaamheden geluidsoverlast optreden, met name door het in werking hebben van graafmachines en door het verkeer in verband met deze winning. Mogelijke overlast zal zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. De mate waarin deze overlast zich kan voordoen, is afhankelijk van de precieze locatie van de werkzaamheden en de aanwezigheid in de nabijheid van die locatie van bebouwing. De precieze locaties moeten worden vermeld in de op grond van deze vergunning op te stellen en door ons goed te keuren werkplannen. In deze werkplannen dient dan ook de kans op geluidsoverlast te worden beoordeeld en dienen voor zover daartoe aanleiding is, de nodige maatregelen te worden voorzien. Op voorhand wijzen wij er op dat geluidsoverlast ten gevolge van verkeer ook kan worden bestreden door het vaststellen van verkeersbesluiten op grond van de Wegenverkeerswet 1994.

Ten aanzien van stofoverlast geldt *mutatis mutandis* hetzelfde. De mate waarin deze overlast kan optreden voor omwonenden, is afhankelijk van de precieze locatie van de ontgrondingswerkzaamheden. Zonodig dienen afdoende maatregelen te worden voorzien in het desbetreffende werkplan.

Grondwaterstand percelen Maatschap Veltman, Hamweg 100 te Harkstede

De maatschap Veltman heeft eerder in zijn zienswijze tegen het ontwerpbesluit van 8 november 2007 kenbaar gemaakt te vrezen voor vernatting van zijn landbouwpercelen. Deze percelen grenzen aan het gebied waarbinnen het project Meerstad moet worden uitgevoerd.

Deze zienswijze heeft de GEMM aanleiding gegeven tot een aanvullend onderzoek, dat is uitgevoerd door Royal Haskoning. Het resultaat van dat onderzoek van 7 juli 2010, projectnummer 9W1569/M00001/CDG/Gron, is namens de GEMM aan de maatschap toegezonden.

Veltman heeft binnen de gestelde termijn geen reactie gegeven op het conceptbesluit dat hem bij de vermelde brief van 16 november 2010, nr. 2010--60.522p/46/A.8, MV, is toegezonden. Wel heeft hij telefonisch te kennen gegeven dat hij niet beschikte over de voor een reactie benodigde documenten, te weten het vermelde rapport van Royal Haskoning van 7 juli 2010 en het rapport van Royal Haskoning van 11-01-2005, nr. 9P1596 (Waterstructuurvisie Meerstad). Vastgesteld moet worden dat het eerste rapport namens de GEMM eerder aan Veltman is toegezonden met het aanbod om één en ander nader toe te lichten en dat het tweede rapport indertijd met de vergunningsaanvraag ter inzage heeft gelegen. In de onbekendheid van Veltman met beide rapporten kan dan ook geen aanleiding worden gevonden om niet thans tot een hernieuwd besluit te komen.

Wij overwegen verder als volgt.

Het huidige waterpeil van de bedoelde percelen is NAP minus 3,50 m winterpeil en NAP minus 3,10 m zomerpeil. Voor het aansluitende gebied binnen het project kan volgens het bestemmingsplan een water en moeras/natuurzone met een waterpeil van NAP minus 2.30 m worden ingesteld.

Op grond van deze verhouding is blijkens het aanvullende rapport van Royal Haskoning van 7 juli 2010 op de Waterstructuurvisie Meerstad van 11-01-2005, nr 9P1596 geen verhoging van het grondwaterpeil op de landbouwpercelen van de maatschap te verwachten.

Wij menen dat met genoemde rapporten voldoende is aangetoond en onderbouwd wat de te verwachten effecten zullen zijn bij instelling van het nieuwe te voorziene waterpeil. In het geval van de percelen van de Maatschap Veltman betekent dit dat er zich geen veranderingen in de huidige waterhuishouding zullen voordoen.

Mocht blijken dat er desondanks zich toch gevolgen voordoen, dan wordt van de GEMM verwacht dat zij de nodige maatregelen treft om dit effect weg te nemen, bijvoorbeeld door het aanleggen van drainage in vernattende percelen of perceelsgedeelten. In het werkplan waarin de afgraving en inrichting van het aansluitende gedeelte van het project zal worden voorzien, zullen de resultaten van verder onderzoek moeten worden vermeld en zal zo nodig moeten worden aangegeven welke maatregelen zullen worden uitgevoerd. Vastgesteld moet worden dat het effect van de peilverschillen in ieder geval goed beheersbaar is.

Kabels en leidingen

Van N.V. Nederlandse Gasunie hebben wij naar aanleiding van het conceptbesluit op 01-12-2010 een reactie ontvangen (brief van 30 november 2010). De Gasunie geeft daarin aan dat er rekening moet worden gehouden dat bij verleggingen van haar leidingen een doorlooptijd van minimaal 1 jaar moet worden ingecalculeerd. Zij verzoekt het betreffende voorschrift hierop aan te passen.

Om de door de Gasunie voorziene risico's weg te nemen hebben wij voorschrift 2 aangepast.

Planologie

Op 23 maart 2004 hebben Gedeputeerde Staten van Groningen voor het betrokken gebied de Streekplanuitwerking "Meerstad" vastgesteld. In het op 5 juli 2006 door Provinciale Staten vastgestelde Provinciaal Omgevingsplan 2 (POP2) is bepaald dat deze uitwerking van kracht blijft en mede de basis vormt voor verdere planontwikkeling in Meerstad.

De colleges van de gemeenten Groningen en Slochteren -elk voor zover het hun grondgebied betreft- hebben van 11 januari tot 21 februari 2007 op grond van artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening het bestemmingsplan "Meerstad-Midden" ter inzage gelegd. Het bestemmingsplan "Meerstad-Midden" heeft betrekking op het gebied tussen het Slochterdiep (inclusief de NAM locatie Eemskanaal), de Hoofdweg, het Eemskanaal en het Rijpmakanaal, evenals een klein gebied ten oosten van Harkstede. Het plan maakt de aanleg mogelijk van een (deel) van het meer, woongebieden, natuur en ontsluitingswegen.

Ingebrachte zienswijzen en voortschrijdend inzicht hebben aanleiding gegeven het ontwerp-plan te wijzigen op een groot aantal punten. De wijzigingen hebben geleid tot het opnieuw ter inzage leggen van het ontwerp-bestemmingsplan vanaf 18 juni tot en met 30 juli 2007.

De gemeenteraad van Groningen heeft bij besluit van 19 december 2007 het bestemmingsplan vastgesteld. Bij besluit van 20 december 2007 heeft de gemeenteraad van Slochteren het bestemmingsplan vastgesteld.

Op 31 juli 2009 hebben wij het bestemmingsplan goedgekeurd.

Tegen ons goedkeuringsbesluit zijn beroepen ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Bij uitspraak van 23 juni 2010 heeft de Afdeling over de beroepen beslist. Daarbij is een aantal beroepen (deels) gegrond verklaard en is goedkeuring onthouden aan de volgende onderdelen van het bestemmingsplan:

- het plandeel met de bestemming "Verkeersdoeleinden" voor de zuidelijke ontsluitingsweg;
- het plandeel met de dubbelbestemming "Belémmeringenzone vaarweg" voor het perceel Borgsloot 6;
- het plandeel met de bestemming "Woongebied (uit te werken)" voor het perceel Slochterdiep 6;
- artikel 4.1, sub a en b van de planvoorschriften van het gemeente Slochteren, voor zover het betreft gronden binnen een afstand van 300 meter vanaf het Grunopark;
- een vijftal onderdelen van de planvoorschriften van de gemeenten Groningen en Slochteren die betrekking hebben op het overgangsrecht en een hoogspanningsleiding.

Het grotendeels onherroepelijk worden van het bestemmingsplan betekent dat er voldoende planologische grondslag is voor de uitvoering van ontgrondingswerkzaamheden op basis van deze vergunning. Voor zover de werkzaamheden zullen worden uitgevoerd in de nabijheid van het Grunopark zullen mogelijke planologische belemmeringen moeten worden weggenomen, voordat het desbetreffende werkplan kan worden goedgekeurd.

M.E.R.

Ten behoeve van het masterplan Meerstad Groningen is -onverplicht- een Milieueffectrapport gemaakt (juli 2003). In dit Masterplan-MER zijn -onder meer- de milieugevolgen van de ontgroning van het meer in kaart gebracht en beoordeeld.

Ten behoeve van het Bestemmingsplan Meerstad-Midden én de integrale ontgroning is daarnaast een MER/SMB opgesteld (d.d. 1 februari 2006). Na het verschijnen van dit MER is Bureau Meerstad in een aanvullende notitie (9 S1435/M01/pevb /Gron) nog eens expliciet ingegaan op de waterkwaliteitbeheersmaatregelen. Op basis van het MER/SMB en voormelde aanvullende notitie heeft de Commissie voor de Milieueffectrapportage (Commissie MER) op 18 oktober 2006 haar positieve toetsingsadvies uitgebracht. De Commissie MER heeft daarbij expliciet gewezen op het belang van een goede waterkwaliteit en aangedrongen op nadere analyses.

Blijkens het toetsingsadvies is de essentiële informatie aanwezig voor de besluitvorming over het bestemmingsplan Meerstad-Midden en de ontgrondingsvergunning.

Ten behoeve van Deelplan 1 is opnieuw een MER opgesteld (d.d. 5 juni 2007). Mede omdat Deelplan 1 betrekking heeft op de eerste fase van het meer, gaat het MER voor Deelplan 1 uitgebreid in op de waterkwaliteit van het meer en mogelijke maatregelen om deze te borgen.

De Commissie MER heeft op 3 september 2007 positief geadviseerd over het MER voor deelplan 1.

Reeds in het toetsingsadvies van 18 oktober 2006 was de Commissie MER van oordeel dat het MER voor het bestemmingsplan Meerstad-Midden en de ontgrondingsvergunning voldoende milieu-informatie bevatte om over te gaan tot besluitvorming inzake ontgrondingsvergunning. Dat geldt thans temeer nu ook het MER voor Deelplan 1 (met daarin expliciet aandacht voor de waterkwaliteit) door de Commissie MER positief is beoordeeld. De Commissie MER overweegt:

"De Commissie vindt dat het aspect waterkwaliteit toereikend in het MER Meerstad, deelplan 1 is behandeld, rekening houdend met de informatie die nu redelijkerwijs geleverd kan worden. Er is een kwantitatieve analyse gemaakt van de factoren die de waterkwaliteit kunnen beïnvloeden. Daarmee is aannemelijk gemaakt dat de gewenste waterkwaliteit in het meer haalbaar kan zijn".

De Commissie MER rondt haar toetsingsadvies van 3 september 2007 af met de conclusie dat alleen bij planwijzigingen met belangrijke milieugevolgen een aanvulling of actualisering van het MER moet worden opgesteld. Dat geldt, aldus de Commissie MER, zowel voor de ruimtelijke plannen als voor de ontgrondingsvergunning.

Wij zijn van oordeel dat de ontgroning middels de Masterplan MER uit 2003, de MER/SMB uit 2006 en de Deelplan 1 MER uit 2007 voldoende is bemerkt. Dat is ook het oordeel van de Commissie MER. Wij hebben de informatie uit deze MER'en bij onze besluitvorming betrokken. Deze drie MER'en zijn met de ontwerpontgrondingsvergunning ter inzage gelegd.

Gronden van de beslissing

Meerstad zal een antwoord geven op de geplande en bestuurlijk vastgestelde stads- en landschapsontwikkeling ten oosten van de stad Groningen. Het voorziet in de toekomstige behoefte aan wijken waar mensen kunnen wonen, werken en recreëren. Wonen aan of nabij het water wordt hiermee gerealiseerd en er ontstaat met de uitvoering van het plan een goede en geleidelijke overgang naar o.a. het gebied "Midden Groningen" en het gebied rond het Zuidlaardermeer.

Ons is niet gebleken van overwegende bezwaren tegen de verlening van de gevraagde vergunning, mits voorschriften worden opgenomen ter bescherming van de diverse betrokken belangen. Daarnaast mag van de vergunninghouder worden verwacht dat hij bij het gebruik van de vergunning de nodige zorgvuldigheid jegens derden in acht neemt.

Wij houden bij het vaststellen van de termijn, waarbinnen de ontgrondingswerkzaamheden moeten zijn voltooid, rekening met de planning van uitvoering van de verschillende deelfasen.

Gelet op artikel 8, tweede lid van de Ontgrondingenwet;

besluiten wij: als volgt:

- I. Aan GEMM CV, Hoofdweg 143a, 9617 AD Harkstede, wordt vergunning verleend voor het ontgronden van (gedeelten van) percelen in de gemeenten Groningen en Slochteren overeenkomstig de vergunningaanvraag.
- II. De geldigheidsduur van de vergunning genoemd onder I. is 20 jaar vanaf het onherroepelijk worden van dit besluit.
- III. Aan de vergunning worden de navolgende voorschriften verbonden:
 1. Uitvoering dient conform de bij het Masterplan behorende, hierna vermelde tekeningen plaats te vinden:
 - tek. nr. DO-0731-01 d.d. 02-05-2007 RA "Meerstad profielen ontgrondingsvergunning".
 - tek. nr. P09-45-09-T12R1 Fasering Meerstad
 - tek. nr. P09-45-09-T13R0 Meerstad oevers

tek. nr. P09-45-09-T14R0 Principeprofielen
tek. nr. P09-45-09-T16R0 Profiel deelgebied 1 principeprofiel kwelsloot
tek. nr. P09-45-09-T11R2 d.d. 11-05-2007 Grondstromenplan masterplangebied
tek. nr. P09-45-09-T18R2, Ontgraving dieper gedeelte,

2. Werkplan

De ontgroning dient te worden uitgevoerd conform door ons goedgekeurde werkplannen.
Op basis van dit besluit mogen geen werkzaamheden worden uitgevoerd, tenzij die werkzaamheden zijn voorzien in een werkplan.

In een werkplan dient per deelfase te worden aangegeven:

- De grondbalans met opgaven van de bestemming van vrijkomende gronden.
Van de verschillende grondsoorten welke na ontgraving vrijkomen, dient in detail in het werkplan te worden omschreven op welke plaats binnen het plangebied zij wordt toegepast waarbij buiten de civieltechnische toepassingsmogelijkheden en mogelijke rijping van grondstromen uit grotere diepte, vooral moet worden aangegeven hoe eutrofiering van het water in het toekomstige meer door uitloging van opgebrachte gronden wordt voorkomen vanwege de toekomstige waterkwaliteit van het meer.
- Op welke wijze vrijkomend veen door vrijstelling aan de buitenlucht, zoveel mogelijk wordt geoxideerd of als voedselarm substraat wordt verwerkt als aanvulling in natuurgebieden. Indien vrijkomende grond wordt toegepast buiten het plangebied, of grond van buiten het plangebied wordt aangevoerd (geluidswal NAM locatie) dient dat expliciet te worden aangegeven.
- Transportroutes van de diverse grondstromen. Grondtransporten dienen zoveel als mogelijk per buisleiding (z.g. hydraulisch transport) plaats te vinden. Indien transport over de weg plaatsvindt, dient te worden aangegeven langs welke route dat transport zal plaatsvinden en welke maatregelen worden voorzien om overlast te voorkomen.
- Stabiliteitsberekeningen, welke de keuze en opbouw van (onderwater)taluds van de op de tekening aangegeven diepere (9 m- NAP) zandwinput, onderbouwen.
- De dag waarop met de werkzaamheden zal worden begonnen.
- Een schriftelijke toestemming van de eigenaar, met uitzondering van die percelen die zijn verworven ten behoeve van de ontwikkeling van Meerstad, vóór aanvang van ontgroning van het betreffende perceel.
- Werkzaamheden die op basis van deze vergunning worden uitgevoerd in het gebied ten noorden van het Slochterdiep, mogen niet vóór 1 januari 2012 worden uitgevoerd. De aanleg van de geluidswal rond de NAM-locatie mag voor die datum worden uitgevoerd.
- De vermoedelijke duur van de werkzaamheden.
- De plaats van eventuele (tijdelijke) gronddepots, c.q. de percelen waarin de af te voeren bovengrond wordt verwerkt, alsmede de hoeveelheid hiervan en het toepasselijke wettelijke regime; bij ongenoegzaamheid van de voorschriften die op grond van andere wettelijke regelingen van kracht zijn, dienen aanvullende maatregelen in het werkplan te worden opgenomen.
- Tevens dient te worden aangegeven of de verspreiding van besmettelijke plantenziektes kan optreden en welke maatregelen worden genomen om die verspreiding zoveel mogelijk te voorkomen. Daartoe kunnen depots van met name bovengrond (tijdelijk) worden afgedekt. Tijdelijke depots dienen in ieder geval op minimaal 200 meter van percelen die nog niet worden ontwikkeld te liggen, tenzij de eigenaar/eigenaren van dat/die perceel/percelen schriftelijk verklaren geen bezwaar te hebben tegen een kleinere afstand dan 200 meter.
- De fasering der werkzaamheden binnen de deelfase die in uitvoering zal worden genomen.
- De opnamen van gebouwen woningen en grondwaterstanden i.v.m. toegezegde nulmetingen i.v.m. het kunnen aantonen van eventuele schade door de werkzaamheden.
- Plaats en beschrijving van de te plaatsen meetpunten als potentiaalbuizen, peilbuizen en peilschalen.
Instandhouding en onderhoud van te plaatsen meetpunten dient door en op kosten van de vergunninghoudster te worden verzorgd.
- De wijze waarop aan de voorschriften die gesteld zijn op grond van de Flora- en Faunawet, zal worden voldaan.

De door de Minister van EL&I, voorheen LNV, verleende ontheffing met datum van de ontheffing dient te worden overlegd.

De compensatiegebieden i.v.m. vernietiging van de broedgebieden van de heikikker, dienen voor aanvang van de werkzaamheden te zijn ingericht conform het opgestelde compensatieplan (bureau Bakker 19 december 2006).

- De risico's die de voorgenomen werkzaamheden met zich brengen voor de omliggende percelen en de maatregelen die zullen worden getroffen om deze risico's zoveel mogelijk te beperken dan wel de mogelijke gevolgen te voorkomen dan wel te compenseren. Voorts de te treffen maatregelen betreffende de waterhuishouding (o.a. onderbemaling en afvoer voorgenomen veenophogingen), welke in overleg met het waterschap Hunze en Aa's dienen te worden bepaald (zie voorwaarden 8 en 9).
- De maatregelen voortvloeiende uit voorwaarde 9 betreffende de te nemen maatregelen t.a.v. de waterkwaliteit, visstand en aanplant van vegetatie. T.a.v. genoemde maatregelen dient een onderbouwd plan over kwaliteit, aantal en soorten te worden overlegd. Over deze maatregelen dient overleg met het waterschap Hunze en Aa's en de Noord-Nederlandse Hengelsport Federatie overleg te worden gevoerd door vergunninghouder. Verder dienen de benodigde ontheffingen (bijv. op grond van de Keu of de Waterwet) te worden overgelegd.
- Ter bescherming van de eventueel aanwezige archeologie de te volgen werkwijze, die de instemming van ons college heeft.
- De toestand van de terreinen na de uitvoering van de in het werkplan opgenomen werkzaamheden en de verenigbaarheid van die toestand met het desbetreffende bestemmingsplan en het masterplan.
- De door het waterschap Hunze en Aa's vastgestelde waterstanden voor de te ontgraven terreinen, alsmede de wijze waarop aan de normen voor de kwaliteit van het water waarmee het meer wordt gevuld.
- Ter voorkoming van stofoverlast moeten in het werkplan zo nodig de volgende werkwijzen worden voorzien:
 - a. Tijdens de werkzaamheden mag geen stof door verschuiving, verwaaiing of anderszins buiten het terrein van het werk komen.
 - b. Verspreiding van stof ten gevolge van het af- een aanrijden van verkeer moet zoveel mogelijk worden tegengegaan.
 - c. Bij losse buitenopslag moet zo nodig ter voorkoming van verspreiding van stof: of de buitenzijde nat worden gehouden of de opslag aan drie zijden worden omgeven door windschermen, of het materiaal worden bespoten met een vastlegmiddel of een windsingel of windscherm worden geplaatst.
 - d. Overslag in de openlucht van stuifgevoelige stoffen uit klasse S3 is bij een hogere windsnelheid dan 14m/sec (kracht 6) niet toegestaan; hetzelfde geldt voor stuifgevoelige stoffen uit de klassen S4 en S5 bij een grotere windsnelheid dan 20 m/sec (windkracht 8).
 - e. Bij overslag van stuifgevoelige stoffen mag de storthoogte niet groter zijn dan 1 m.
- In het werkplan dient te worden aangegeven welke geluidsproductie ten gevolge van de op grond van het plan te verrichten werkzaamheden zal optreden en de plaats waar deze productie zich zal voordoen. Tevens dient te worden aangegeven welke geluidsgevoelige objecten zich in het gebied bevinden en welke gevolgen de geluidsbelasting voor deze objecten zal hebben, Indien naar verwachting sprake is van geluidsoverlast, dient te worden aangegeven op welke wijze deze overlast zoveel als mogelijk zal worden voorkomen.
- In het werkplan dient te worden vermeld welke kabels en leidingen in verband met de uit te voeren werkzaamheden dienen te worden weggenomen of verplaatst; op welke wijze deze verwijdering of verplaatsing zal worden uitgevoerd en of de betreffende kabel- of leidingexploitant instemt met de verwijdering of verplaatsing.

3. Werkwijze ten aanzien van kabels en leidingen

Met Gasunie, NAM, Essent, Waterbedrijf en andere nutsbedrijven, dient vroegtijdig (minimaal 4 weken voor aanvang van de werkzaamheden) via een "KLIC melding" te worden nagegaan of binnen het invloedsgebied van de uit te voeren ontgroning zich kabels en leidingen bevinden. Indien dit het geval is, moet de wijze van uitvoering van de ontgroning ter plaatse van die kabels, buizen en/of leidingen vooraf tussen vergunninghoudster en het (nuts)bedrijf worden geregeld. De gemaakte afspraken dienen aan de afdeling milieutoezicht van de provincie ter kennis te worden gebracht.

4. Aanleg van de geluidswal rond de NAM-locatie

Voor de aanvang van de werkzaamheden dienen de civieltechnische berekeningen en tekeningen inzake de aanleg van de geluidswal aan de NAM te worden voorgelegd. Vergunninghouder meldt aan de afdeling milieutoezicht van de provincie de instemming van de NAM, voordat zij met de aanleg begint.

5. Herinrichting

De herinrichting van de te ontgronden terreinen na de uitvoering van de ontgroning moet plaatsvinden overeenkomstig het desbetreffende bestemmingsplan en het masterplan.

6. Niet voltooien

Indien de vergunninghoudster voornemens is van de vergunning geen gebruik te maken, dan wel de reeds aangevangen werkzaamheden niet of niet geheel te voltooien, dient zij ons college daarvan zo spoedig mogelijk kennis te geven. In een dergelijk geval is zij verplicht het terrein, voor zover daarop reeds werkzaamheden zijn uitgevoerd, binnen een door ons college te stellen termijn in een door of namens ons college te bepalen toestand te brengen, zonder dat de vergunninghoudster uit dien hoofde aanspraak op vergoeding kan maken.

7. Toezicht/Aanwijzingen

De vergunninghoudster is verplicht bij controle door ambtenaren van de provincie Groningen, zonder recht van verrekening, de nodige personele bijstand en nodige meetmaterialen ter beschikking te stellen. Door ons of door ons daartoe aangewezen ambtenaren ter zake gegeven aanwijzingen moeten door de vergunninghoudster worden opgevolgd.

8. Waterhuishouding

De waterhuishouding van buiten het te ontgronden gebied gelegen percelen mag niet nadelig worden beïnvloed.

De werkzaamheden mogen niet worden voortgezet, indien het waterpeil in de ontgroning lager is dan 0,05 m beneden het door het waterschap Hunze en Aa's vastgestelde peil.

9. Waterstand en waterkwaliteit

Binnen het plan en beïnvloede gebieden worden de waterstanden vastgesteld door het waterschap Hunze en Aa's. Het Waterschap stelt tevens kwaliteitsnormen vast voor het water waarmee het aan te leggen meer mag worden gevuld.

Ten behoeve van de bewaking van de waterstanden, dienen peilschalen te worden geplaatst en in stand worden gehouden overeenkomstig de aanwijzingen van het waterschap.

Het in te laten water dient van goede kwaliteit te zijn en maximaal een belasting van 0,1 mg P/liter te geven.

Tijdens graafwerkzaamheden dient de waterkwaliteit van reeds gecreëerde delen van het meer te worden gecontroleerd. Het waterschap kan aanwijzingen geven indien deze waterkwaliteit naar zijn mening tekortschiet. Vergunninghoudster is verplicht om in de gerealiseerde gedeelten van het meer waterflora en vis uit te zetten. Daarbij volgt vergunninghoudster de aanwijzingen van het waterschap Hunze en Aa's op, met dien verstande dat het waterschap zich kan laten adviseren door de Hengelsportfederatie Groningen-Drenthe te Tynaarlo.

10. Onderhoud

De werkterreinen dienen in ordelijke staat te worden gehouden.

Het is, behoudens voorafgaande schriftelijke goedkeuring van ons college, verboden materialen en grond van buiten het plangebied te brengen met de bedoeling deze binnen de grenzen van het werkterrein te storten of op te slaan of anderszins het storten en opslaan van materialen toe te staan. Dit met uitzondering van grond benodigd voor de inrichting van de geluidswal rond de NAM locatie noordelijk van het Slochterdiep.

Oude drains die mogelijk aan de oppervlakte komen dienen zorgvuldig te worden verwijderd.

Grond uit de ontgroning mag slechts worden hergebruikt in ophoging van woongebieden, dijken, eilanden en stranden nadat deze is ontdaan van drainresten. Op voor zwemmers toegankelijke plaatsen dienen waarschuwborden te worden geplaatst en onderhouden, waarop wordt gewaarschuwd voor mogelijk uitstekende scherpe delen van drainagebuizen en drainresten.

11. Oplevering

Uiterlijk één maand voor oplevering van een deelplan dient de eindtoestand aan ons college te worden gerapporteerd d.m.v. een revisietekening met hoogtekaart, gegevens over waterdiepten, grondsoorten, taluds en terreininrichting, van de situatie op het moment van oplevering.

12. Nazorg

De houdster van de vergunning dient :

- 1). Nazakking in het terrein en van de dijken en taluds, alsmede uitspoeling hiervan, te herstellen;
- 2). Maatregelen te nemen voor herstel dan wel verbetering van de ontwatering en/of afwatering.

Deze verplichting vervalt twee jaar na de oplevering, bedoeld in voorschrift 11.

13. Verkoop/rechtsopvolging

Indien de vergunninghoudster de ontgronde, c.q. de nog te ontgronden percelen verkooft of overdraagt dient zij de koper te verplichten tot het naleven van de voorschriften van dit besluit, alsmede tot het opnemen van eenzelfde verplichting bij verkoop door de koper aan een derde. Binnen een maand na verkoop van het terrein moet hiervan melding worden gedaan aan Gedeputeerde Staten, c.q. moet een wijziging van de tenaamstelling van dit besluit worden aangevraagd.

14. Vergunning en tekeningen

Een exemplaar van dit besluit, alsmede van de daarbij behorende tekeningen, dienen op het werk aanwezig te zijn.

V. te bepalen dat een exemplaar van deze beschikking en een exemplaar van de daarbij behorende kennisgeving zullen worden gezonden aan:

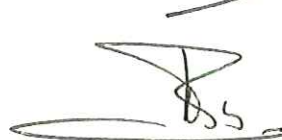
- Burgemeester en Wethouders van de gemeenten Groningen en Slochteren;
- GEMM BV/CV te Harkstede;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's;
- de Natuur en Milieufederatie Groningen;
- de N.V. Waterbedrijf Groningen;
- de Noordelijke Land- en Tuinbouw Organisatie;
- Staatsbosbeheer te Assen;
- de Nederlandse Aardolie Maatschappij te Assen;
- de Nederlandse Gasunie N.V. te Groningen;
- de Kamer van Koophandel te Groningen;
- Essent Kabelcom en Essent Netwerk Noord te Groningen;
- RACM te Amersfoort;
- C.G. van Hoogmoed en C. Lubberts, Hoofdlaan 4, 9617 TB Harkstede;
- Maatschap Veltman, Hamweg 100, 9617 AT Harkstede;
- R. Hilgeman en M.A. Tadema, Slochterdiep 8, 9623 TH Lageland;
- F. Bakker en J. Noordman, Slochterdiep 6, 9623 TH Lageland; en
- Maas Meijer & Van Gessel Advocaten, t.a.v. mw Mr. S. van Gessel, Postbus 125, 9640 AC Veendam.

VI. Belanghebbenden kunnen tegen deze beschikking beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor de behandeling van een beroep is aan de Raad van State griffierecht verschuldigd. Dat griffierecht is tot 1 januari 2011 voor natuurlijke personen € 150 en voor anderen € 298; en vanaf 1 januari 2011 respectievelijk € 152 en € 302.

Groningen, 14 december 2010.

Gedeputeerde Staten voornoemd:

 , voorzitter.

 , secretaris.



provincie
groningen

bezoekadres: Martinikerkhof 12

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

algemeen faxnr: 050 316 49 33

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

GEDEPUTEERDE STATEN

KENNISGEVING

ONTGRONDINGSVERGUNNING

Gedeputeerde Staten hebben aan GEMM CV op grond van de Ontgrondingenwet en de Ontgrondingenverordening Groningen 1998 opnieuw vergunning verleend voor het ontgronden van een groot aantal percelen en perceelsgedeelten in de gemeenten Groningen en Slochteren ten behoeve van de uitvoering van het project Meerstad. Een nieuw besluit was nodig aangezien het ter zake betrekkelijke besluit van Gedeputeerde Staten van 11 maart 2008 door een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 23 juni 2010 is vernietigd.

Terinzagelegging

De vergunning en bijbehorende stukken liggen tijdens kantooruren ter inzage van 20 december 2010 tot en met 31 januari 2011:

- in het gemeentehuis van de gemeente Slochteren, Hoofdweg 10A, Slochteren.
- bij de Milieudienst van de gemeente Groningen, Duinkerkenstraat 45, Groningen.
- in het provinciehuis Groningen. Wilt u zich hiervoor melden bij de balie ingang Sint Jansstraat 4, Groningen.

Een kennisgeving zal worden gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Noord, van 18 december 2010.

BEROEP

Belanghebbenden kunnen tot en met 31 januari 2011 beroep instellen tegen deze beschikking bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als beroep wordt ingesteld kan ook de Voorzitter voornoemd worden gevraagd met betrekking tot het verlenen van de vergunning een voorlopige voorziening te treffen.

Informatie

Voor meer informatie over de vergunning kunt u contact opnemen met de heer C. Dijkstra van de afdeling Milieuvergunningen, tel. 050 - 316 4297.

Het besluit kan ook worden ingezien op:

www.provinciegroningen.nl/loket/vergunningen/verleende-milieuvergunningen.

Gedeputeerde Staten van Groningen



